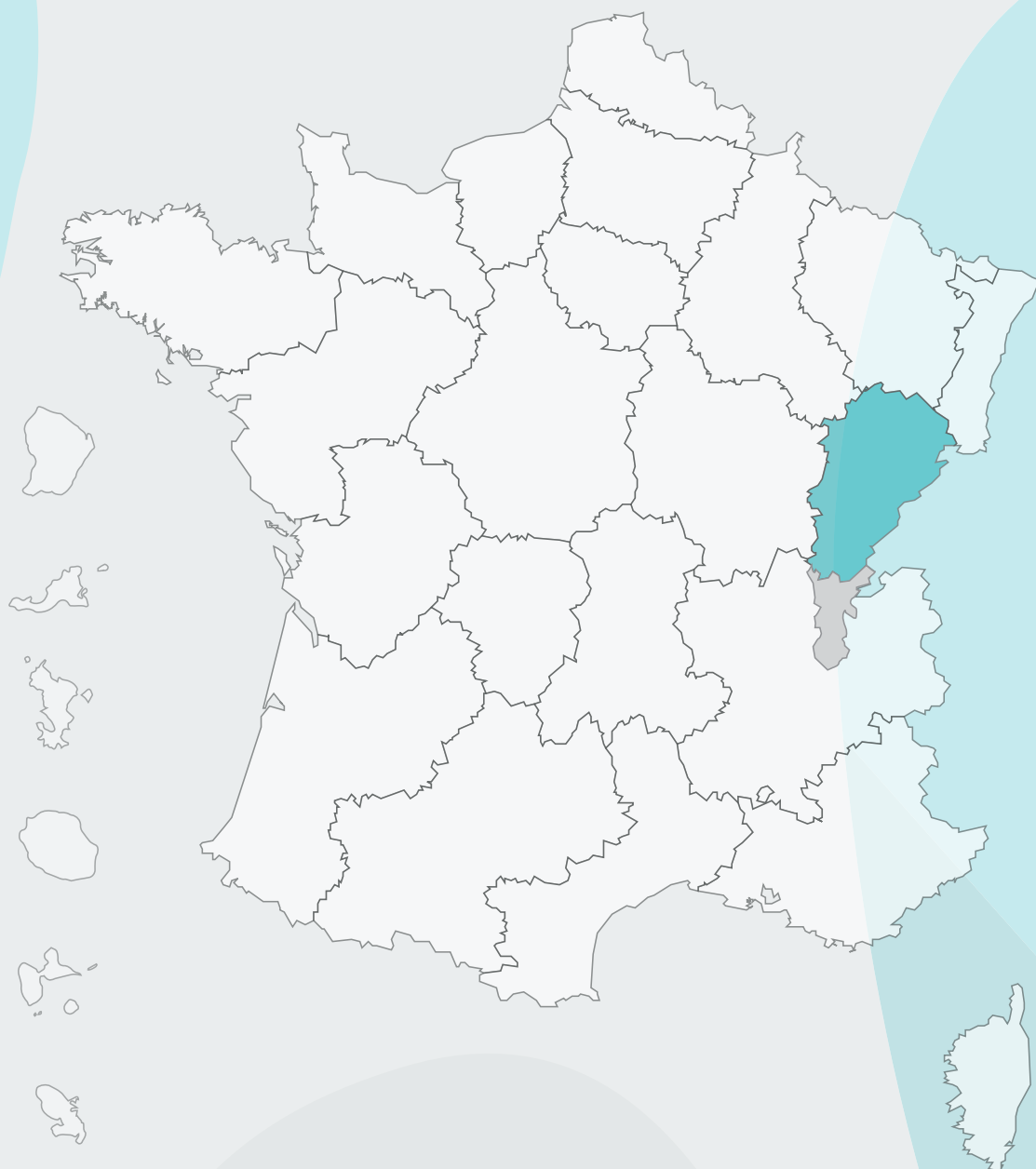


PROGRAMME OPÉRATIONNEL FRANCHE-COMTÉ ET MASSIF DU JURA 2014-2020

Rapport annuel de mise en oeuvre
Années 2014 et 2015



Contenu

| | |
|--|----|
| 1. Identification du rapport annuel de mise en oeuvre..... | 4 |
| 2. Vue d'ensemble de la réalisation du programme opérationnel FEDER-FSE Franche-Comté et Massif du Jura pour les années 2014 et 2015 | 4 |
| 3. Réalisation de l'axe prioritaire..... | 6 |
| 3.1. Vue d'ensemble de la réalisation | 6 |
| 3.2. Indicateurs communs et spécifiques Au programme | 10 |
| 3.3. Valeurs intermédiaires et valeurs cibles définies dans le cadre de performance | 16 |
| 3.4. Données financières | 17 |
| 4. Synthèse des évaluations..... | 19 |
| 5. Vue d'ensemble de la réalisation de l'initiative pour l'emploi des jeunes..... | 19 |
| 6. Problèmes entravant la réalisation du programme et mesures prises | 19 |
| 6.1. Problèmes entravant la réalisation du programme et mesures prises | 19 |
| 6.2. Analyse des progrès accomplis pour atteindre les valeurs cibles | 20 |
| 7. Résumé à l'intention des citoyens | 20 |
| 8. Rapport sur la mise en œuvre des instruments financiers | 21 |
| 9. Actions menées pour satisfaire aux conditions ex-ante..... | 22 |
| 10. Grands projets et plans d'action communs | 26 |

Annexe

| | |
|---|----|
| Rapport sur la mise en œuvre des instruments financiers | 28 |
|---|----|

PARTIE A – Données requises chaque année (« Rapports allégés »)

1. IDENTIFICATION DU RAPPORT ANNUEL DE MISE EN OEUVRE

Rapport annuel de mise en oeuvre du programme opérationnel FEDER-FSE Franche-Comté et Massif du Jura portant sur les années 2014 et 2015.

2. VUE D'ENSEMBLE DE LA RÉALISATION DU PROGRAMME OPÉRATIONNEL FEDER-FSE FRANCHE-COMTÉ ET MASSIF DU JURA POUR LES ANNÉES 2014 ET 2015

Depuis l'adoption du programme le 10 novembre 2014, trois comités de suivi se sont tenus.

Le premier qui a eu lieu le 21 novembre 2014, a permis la validation des premières fiches¹ du document de mise en œuvre relatives à l'axe 1 (Recherche Innovation PME), à l'axe 3 (efficacité énergétique dans le logement social) et à l'axe 4 (FSE).

Le comité de suivi du 9 avril 2015 a permis la validation des dernières fiches du document de mise en œuvre concernant l'axe 2 (utilisation intelligente des TIC), l'OS 3.1 (bois-énergie-géothermie), l'OS 3.4 (mobilité), l'OS 5.1 (espaces dégradés-quartiers politique de la ville) et les axes 7 et 8 (assistance technique FEDER/FSE).

La stratégie de communication a également été validée lors de ce comité de suivi.

Le plan d'actions annuel de communication a été présenté lors du comité de suivi du 9 octobre 2015. Outre, la validation du plan d'évaluations, ce comité de suivi a également permis des modifications du programme opérationnel et du document de mise en œuvre, rendues nécessaires suite à l'avancement de la programmation et des questions en découlant.

Le groupe de travail FSE, chargé du suivi et de la coordination du PO national et du PO régional sur le territoire franc-comtois, a également été présenté lors de ce comité de suivi.

En marge de ces réunions du comité de suivi, les membres ont été sollicités à deux reprises via la procédure de la consultation écrite.

La première, en février 2015, a été organisée pour la validation des fiches du document de mise en œuvre relatives à l'axe 6 (développement touristique durable du Massif du Jura).

La seconde consultation écrite, lancée en novembre 2015, a concerné la validation du cahier des charges et de la grille de sélection de l'appel à projet sur l'axe 1, OS 1.3 « accompagner la création et la transmission/reprise d'entreprises » dont le lancement a été approuvé par le comité de suivi du 9 octobre 2015.

¹ Une fiche précise les modalités d'intervention du programme pour un objectif spécifique donné (modalités de sélection, critères d'éligibilité, critères de sélection, taux de cofinancement, dépenses éligibles, documents complémentaires à fournir...)

Concernant l'avancement de la programmation, le premier comité de programmation de la période s'est tenu le 19 décembre 2014. Depuis le démarrage du programme, 8 comités de programmation ont eu lieu avant le 31 décembre 2015.

FEDER :

Au 31 décembre 2015, 59 opérations ont été programmées, correspondant à un montant FEDER de 19 254 519,36 € pour un coût total de 50 403 986,52 € et à un avancement à hauteur de 12,76% de la maquette FEDER du programme.

Concernant les paiements aux bénéficiaires, plusieurs avances ont été sollicitées par les porteurs, notamment dans le cadre des opérations RIS3. Compte-tenu de périodes de réalisation assez importantes pour les opérations FEDER, les premières dépenses présentées par les bénéficiaires sont seulement parvenues vers la toute fin de l'année 2015. Ainsi, aucune dépense n'a été certifiée par l'Autorité de certification en 2015.

Concernant les instruments financiers, une opération a été programmée dans le cadre de l'objectif spécifique 1.3 consacré à la création d'entreprises, ainsi que le prévoyait l'évaluation ex-ante spécifique aux instruments financiers. Il s'agit d'un fonds de capital investissement doté fin 2015 de 900 000 € de FEDER pour un montant total de fonds de 2 600 000 €. Les autres préconisations de l'évaluation ex-ante n'ont pour l'instant pas fait l'objet d'un dépôt de demande d'aide.

FSE :

Au 31 décembre 2015, 44 opérations ont été programmées au titre du FSE, représentant un montant de 12 586 362,57 € pour un coût total éligible de 25 094 426,51 € soit un avancement de 37.59 % de la maquette.

Les indicateurs de réalisation et de résultats présentés dans ce rapport annuel se réfèrent à des opérations mises en œuvre intégralement.

Concernant les paiements, en raison de la trésorerie et de la capacité budgétaire des bénéficiaires, aucune avance n'est octroyée dans le cadre du FSE.

Les paiements pour un montant de 552 361,13 € au 31 décembre 2015, ont essentiellement concernés les actions programmées lors du premier comité de programmation du 19 décembre 2014.

3. RÉALISATION DE L'AXE PRIORITAIRE

3.1. VUE D'ENSEMBLE DE LA REALISATION

OS : Objectif spécifique

| Id | Axe prioritaire | Informations clés sur la réalisation de l'axe prioritaire eu égard aux principaux développements, aux problèmes significatifs et aux mesures prises pour remédier à ces problèmes (max 1750 caractères) |
|----|---|--|
| 1 | Assurer le développement et la pérennité de l'économie franc-comtoise en soutenant l'innovation, la recherche et la compétitivité des secteurs de production et de services | <p>Grâce à l'AMI² lancé en 2014 dans le cadre de la stratégie de spécialisation intelligente (RIS3) pour les OS 1.1 « activités RDI dans les centres de recherche » et 1.2 « projets collaboratifs RIS3 », 3 opérations ont été programmées avec 8 215 626,99 € de FEDER pour un coût total de 12 309 758,82 €, permettant de soutenir 2 laboratoires et 9 PME.</p> <p>La plus importante (projet « 3S MEMS », mené en partenariat entre l'université UFC et 3 PME) vise à faire émerger une filière industrielle autonome de production dans le domaine des systèmes micro-electro-mécaniques (MEMS). Cette opération bénéficie de 6 035 296,06 € de FEDER pour un coût total de 8 964 814,07 €.</p> <p>L'accompagnement à la création d'entreprise (OS 3.1) connaît également un taux de programmation élevé. Particulièrement sollicité depuis le début de la période, notamment car le FSE qui finançait ces opérations au cours de la période 2007-2013 ne soutient plus ces actions, cet objectif sera mis en œuvre par appel à projets à partir de l'année 2016.</p> <p>L'OS 1.4, consacré à l'investissement des PME, connaît un démarrage plus faible mais dynamique, avec un soutien essentiellement consacré à la structuration et le développement des filières.</p> <p>Parmi les opérations programmées, le programme d'actions « Usine du futur » porté par le pôle d'innovation Véhicule du futur, est constitué d'actions individuelles (diversification marché/clients, performance industrielle, créativité/innovation...) vers les PME de la filière automobile. Ce programme a bénéficié de 1 159 675 € de FEDER pour un coût total de 3 313 615 € et prévoit d'accompagner 30 entreprises sur 3 ans.</p> |
| 2 | Promouvoir l'utilisation intelligente des TIC en faveur de la société | <p>Cet axe n'a pas fait l'objet de programmation en 2014 et 2015. Il s'agit pour cet axe d'actions nouvelles, qui n'étaient pas financées dans le cadre des programmes 2007-2013 en Franche-Comté, qui se concentraient davantage sur les infrastructures numériques.</p> <p>Par ailleurs, cet axe fait face au manque de structuration des porteurs, ce qui complique l'intervention, notamment concernant des</p> |

² Appel à manifestation d'intérêts

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>thématiques telles que l'e-éducation ou l'e-administration.</p> <p>Afin de faire connaître le programme aux bénéficiaires potentiels pour chacun des 4 secteurs identifiés dans le programme (e-éducation, e-administration, e-culture, e-santé), la Région a recruté courant 2015 un chargé de mission dédié à cette thématique.</p> <p>Dans le cadre des travaux d'animation, plusieurs opérations ont déjà été portées à notre connaissance et devraient faire l'objet d'une demande de FEDER en 2016.</p> |
| 3 | Assurer un développement durable de la Franche-Comté en limitant sa consommation énergétique | <p>L'axe fait ainsi l'objet d'une bonne dynamique de programmation, notamment grâce à l'OS 3.2 consacré à la réhabilitation énergétique des logements sociaux. En effet, cette mesure a bénéficié de l'antériorité du dispositif dans le programme opérationnel FEDER 2007-2013, et d'un vivier dynamique et bien structuré.</p> <p>Depuis l'adoption du programme, les projets d'amélioration énergétique dans le logement social ont permis la programmation de 4 029 500 € de FEDER pour un coût total de 17 396 503,89 €. Même si les opérations n'étaient pas physiquement achevées à la fin de l'année 2015, la contribution prévisionnelle de ces projets à l'indicateur CO31 « Nombre de ménages disposant d'un logement amélioré » peut déjà être calculée et s'élève à 1033 ménages, répartis sur tout le territoire franc-comtois.</p> <p>L'OS 3.3, consacré à la rénovation énergétique des bâtiments de l'enseignement supérieur, devrait faire l'objet d'un appel à projets, en 2016. En conséquence, aucune programmation n'a encore été faite sur ce volet.</p> <p>L'OS 3.1 dédié aux énergies renouvelables démarre doucement et essentiellement sur le bois-énergie et la géothermie.</p> <p>Concernant la mobilité durable (OS 3.4), un pôle d'échange multimodal a été programmé à Dole, avec 798 498 € de FEDER pour un coût total de 3 197 335 €.</p> <p>Deux dossiers de transport en commun en site propre sont annoncés pour l'année 2016.</p> |
| 4 | Mettre la formation et la qualification au service d'une économie locale pourvoyeuse d'emplois | <p>L'avancement de cet axe est conforme à la maquette prévisionnelle, 2 années complètes de programmation ont été réalisées entre le 19 décembre 2014 et le 11 décembre 2015. Cet axe concerne des opérations portées par des organismes de formation ainsi que des actions de formation sous maîtrise d'ouvrage de la Région au titre de sa compétence « formation tout au long de la vie ».</p> <p>Au total, 8059 stagiaires ont participé à des actions de formation cofinancées via le FSE.</p> <p>Concernant la répartition des montants, 13 % des crédits programmés, soit 1 624 312 €, ont été alloués à 19 opérations répondant à l'OS 4.1 consacré à l'amélioration des connaissances de base des personnes faiblement qualifiées.</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>Pour l'OS 4.2 « augmenter le niveau de qualification des actifs », les 24 opérations programmées représentent 10 687 676,87 € soit 87% des crédits programmés.</p> <p>En raison de sa compétence relative à la mise en œuvre des actions de formation professionnelle continue et en apprentissage, la Région est le bénéficiaire principal au titre du FSE puisque plus de 92% du montant total programmé, soit 11 289 073.25 €, concerne des projets portés par la collectivité et mis en œuvre par les organismes de formation du territoire.</p> <p>Depuis le début de la programmation, ces actions portées par la Région, ont concerné 5 827 participants.</p> |
| 5 | Favoriser une approche intégrée du développement urbain durable | <p>L'avancement modéré de cet axe est lié aux spécificités de sa mise en œuvre, par l'intermédiaire d'organismes intermédiaires sélectionnés à la fin du mois de mai 2015, au terme d'une procédure d'appel à candidature lancée en septembre 2014. Deux candidats ont été retenus, il s'agit des deux pôles métropolitains francs-comtois (Pôle Centre Franche-Comté et Pôle en cours de constitution dans le Nord Franche-Comté) qui ont la responsabilité de la sélection des opérations. Avec les procédures mises en place entre l'autorité de gestion et les organismes intermédiaires, seules les opérations préalablement sélectionnées par les pôles peuvent être instruites par l'autorité de gestion, puis présentées en comité de programmation (à condition que les critères d'éligibilité et de sélection soient respectés). Ceci explique que seul un petit nombre d'opérations a pu être présenté en comité de programmation avant le 31 décembre 2015.</p> <p>Par ailleurs, la mise en place dans le Nord Franche-Comté a été plus longue en raison du contexte politique local, aucun comité de sélection n'a pu être organisé avant la fin de l'année 2015 sur ce territoire.</p> <p>En 2015, 5 opérations ont été sélectionnées pour le Centre Franche-Comté, aucune en Nord Franche-Comté.</p> <p>Parmi les opérations sélectionnées, 2 opérations de requalification d'espaces dégradés (OS 5.1) ont fait l'objet d'une programmation en 2015 pour un montant de FEDER de 966 817 € correspondant à un coût total de 2 762 337 € : il s'agit des aménagements de l'îlot Pasteur à Besançon et de la requalification de l'ancien hôpital de Vesoul.</p> |
| 6 | Promouvoir un développement touristique durable du Massif du Jura | <p>La programmation en 2015 sur cet axe a porté seulement sur l'objectif spécifique 6.2, consacré à l'attractivité du Massif du Jura. 4 opérations ont été programmées, parmi lesquelles la réhabilitation du bâtiment d'accueil du pôle multi-saisons de la Porte de Cuvery, dans le département de l'Ain (117 412 € de FEDER pour un coût total de 541 035 €), ou encore le réaménagement du col de la Faucille (site emblématique été comme hiver à la frontière entre l'Ain et le Jura souffrant d'un handicap important en terme de qualité d'accueil) qui a bénéficié de 636 000 € de FEDER pour un coût total de 2 122 266 €.</p> <p>Concernant l'OS 6.1 dédié à l'amélioration de la qualité de</p> |

| | | |
|----------|-------------------------------|--|
| | | <p>l'hébergement touristique dans le Massif, plusieurs dossiers étaient en cours d'instruction à la fin de l'année 2015 pour une programmation début 2016.</p> <p>La particularité de cet axe porte également sur la répartition entre les catégories de région (le département de l'Ain se trouve en région développée alors que le reste du Massif se situe en Franche-Comté, région en transition). Au moment de l'adoption du programme, il avait été convenu que les opérations seraient découpées financièrement selon la clé nationale (58,8% pour la partie Transition et 41,2% pour la partie Développée) et que les indicateurs seraient répartis selon une clé correspondant mieux à la réalité des opérations soutenues (77% pour la partie Transition et 23% pour la partie Développée, soit la répartition du nombre de communes composant le Massif du Jura).</p> |
| 7 | Assistance technique FEDER | <p>La programmation au titre de l'assistance technique concerne, pour ce début de programme, les dépenses de personnel, les frais administratifs et les prestations liées à la préparation, l'animation, la communication et le contrôle du PO.</p> <p>Il convient de souligner également que l'évènement de lancement des programmes européens en Franche-Comté, organisé le 10 avril 2015, a été soutenu par cet axe.</p> |
| 8 | Assistance technique FSE | <p>La programmation au titre de l'assistance technique concerne, pour ce début de programme, les dépenses de personnel, les frais administratifs et les prestations liées à la préparation, l'animation, la communication et le contrôle du PO.</p> <p>Il convient de souligner également que l'évènement de lancement des programmes européens en Franche-Comté, organisé le 10 avril 2015, a été soutenu par cet axe.</p> |

3.2. INDICATEURS COMMUNS ET SPECIFIQUES AU PROGRAMME

Tableau 1 : FEDER – indicateurs de résultat

| Objectif spécifique | Identificateur | Identificateur | Unité de mesure de l'indicateur | Catégorie de région | Valeur de référence | Année de référence | Valeur cible (2023) | 2014 | 2015 |
|---------------------|----------------|---|---------------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|---------------------|-------------|-------------|
| OS 1.1 | IR1 | Dépense intérieure de recherche des administrations (DIRDA) | € | Transition | 108 550 000 | 2011 | 130 000 000 | 108 550 000 | 108 550 000 |
| OS 1.2 | IR2 | Nombre de brevets | Nb | Transition | 319 | 2012 | 400 | 319 | 319 |
| OS 1.3 | IR3 | Taux de création d'entreprises | % | Transition | 13,9 | 2013 | 14,5 | 13,9 | 13,9 |
| OS 1.4 | IR4 | Taux de valeur ajoutée des PME régionales (VA/CA) | % | Transition | 32,8 | 2011 | 35,0 | 32,8 | 32,8 |
| OS 2 | IR5 | Nombre d'actes de télémedecine | Nb | Transition | 2 455 | 2012 | 24 000 | 2 455 | 2 455 |
| | IR6 | Part des élèves et des étudiants de l'académie utilisant un ENT | % | Transition | 16,0 | 2013 | 90,0 | 16,0 | 16,0 |
| | IR7 | Part des actes télétransmis | % | Transition | 19,4 | 2013 | 80,0 | 19,4 | 19,4 |
| OS 3.1 | IR8 | Production d'énergie de source renouvelable (bois, méthanisation, géothermie) | MWh | Transition | 3 979 786 | 2008 | 4 619 000 | 3 979 786 | 3 979 786 |
| OS 3.2 | IR9 | Part des logements sociaux les plus énérgivores | % | Transition | 31,0 | 2013 | 27,0 | 31,0 | 31,0 |
| OS 3.3 | IR10 | Consommation énergétique des bâtiments publics d'enseignement supérieur | GWhep/an | Transition | 98,72 | 2013 | 85,00 | 98,72 | 98,72 |
| OS 3.4 | IR11 | Part de la voiture dans les déplacements domicile-travail | % | Transition | 78,8 | 2011 | 78,8 | 78,8 | 78,8 |
| OS 5.1 | IR13 | Superficie d'espaces dégradés des pôles métropolitains | ha | Transition | 1 168,16 | 2015 | 1 000,00 | 1 168,16 | 1 168,16 |
| OS 5.2 | IR14 | Perception de la qualité du cadre de vie | % | Transition | 64,6 | 2015 | 68,0 | 64,6 | 64,6 |
| OS 6.1 | IR15 | Nombre d'hébergements touristiques (hôtels, campings, villages vacances) ayant le label Qualité France | Nb | Transition | 64 | 2013 | 84 | 64 | 64 |
| | | | Nb | Développée | | | | | |
| OS 6.2 | IR16 | Notoriété spontanée de la destination touristique "Montagnes du Jura" (intention de séjourner dans les montagnes du Jura) | % | Transition | 54,0 | 2013 | 60,0 | 54,0 | 54,0 |
| | | | % | Développée | | | | | |

La mise à jour des valeurs est prévue 3 à 4 fois sur la période 2014-2020, selon les indicateurs. Les valeurs des indicateurs de résultat n'ont pas été réactualisées en 2015.

Concernant l'indicateur IR11, la valeur cible en 2023 est égale à la valeur de référence en 2011 : en effet, les experts prévoient une élévation de cette valeur dans les années suivant 2011, suivie d'une diminution.

Tableau 2A : FSE – indicateurs de résultat communs

| Identificateur | Indicateur | Catégorie de région | Unité de mesure | Valeur cible (2023) | 2014 | 2015 | Valeur cumulée | Taux de réalisation |
|----------------|--|---------------------|-----------------|---------------------|--------|--------|----------------|---------------------|
| CR03 | Participants obtenant une qualification au terme de leur participation | Transition | Nombre (%) | 40 | 32.01% | 22.38% | 3 324 | 41.00% |

Tableau 2B : FSE – indicateurs de résultat pour l'IEJ – Non concerné

Tableau 2C : FSE – indicateurs de résultat spécifiques au programme

| Identificateur | Indicateur | FSE/IEJ | Catégorie de région | Unité de mesure de l'indicateur | Unité de mesure pour les valeurs de référence | Valeur cible (2023) | 2014 | 2015 | Valeur cumulée | Taux de réalisation |
|----------------|--|---------|---------------------|---------------------------------|---|---------------------|-------|-------|----------------|---------------------|
| IR12 | Taux de participants suivant un enseignement ou une formation au terme de leur participation | FSE | Transition | % | % | 23 | 26.1% | 15.5% | 306 | 15.5% |

Tableau 3A : FEDER – indicateurs de réalisation communs et spécifiques

Rappel des définitions :

Prévu = valeur prévisionnelle des indicateurs pour les opérations programmées (sélectionnées)

Réalisé = valeur prévisionnelle des indicateurs pour les opérations réalisées (achevées et soldées)

| Axe | IP | Objectif spécifique | numéro indicateur | Indicateurs | Unité de mesure | prévu = valeur cumulée (opérations sélectionnées) réalisé = valeur cumulée (opérations réalisées) | 2014 | 2015 | Valeur cible (2023) | Commentaires | |
|---------|-----|--|--|--|-----------------|--|------|-----------|---------------------|---|--|
| | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1-a | OS 1.1 - Augmenter les activités de RDI dans les domaines de la RIS 3 par un renforcement des capacités des centres de recherche | CO24 | Nombre de nouveaux chercheurs dans les entités bénéficiant d'un soutien | ETP | prévu | 0 | 9,25 | 60 | La méthode de calcul de l'indicateur, exprimée en ETP et non en nombre de postes a fait l'objet d'une appropriation par l'AG et les porteurs de projets ont été contactés pour confirmer leur valeur suite aux précisions apportées. | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | CO25 | Nombre de chercheurs travaillant dans des structures de recherche améliorées | ETP | prévu | 0 | 20,38 | 25 | | Les valeurs des indicateurs CO24 et CO25 ont été inversées au moment de l'élaboration du PO. La rectification, nécessitant l'accord de la Commission, sera opérée au cours d'une prochaine modification de PO. |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 1-b | OS 1.2 - Augmenter le nombre de projets collaboratifs dans le cadre de la RIS3 | CO01 | Nombre d'entreprises soutenues | Nombre | prévu | 0 | 9 | 35 | cf. OS 1.3 | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | CO26 | Nombre d'entreprises coopérant avec des organismes de recherche | Nombre | prévu | 0 | 9 | 35 | | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | CO27 | Investissements privés complétant un soutien public aux projets dans les domaines de l'innovation ou de la recherche et du développement | Euros | prévu | 0 | 2 651 999 | 12 000 000 | | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | CO28 | Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien pour lancer des produits nouveaux pour le marché | Nombre | prévu | 0 | 5 | 35 | | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | CO29 | Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien pour introduire des produits nouveaux pour l'entreprise | Nombre | prévu | 0 | 5 | 35 | | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 3-a | OS 1.3 - Accroître le nombre de créations et de reprises d'entreprises | CO01 | Nombre d'entreprises soutenues | Nombre | prévu | 0 | 830 | 500 | L'ensemble des indicateurs entreprises (CO01 CO03 CO04, CO05 et CO08) fait l'objet d'une réflexion pour réajuster la valeur cible. La valeur cible avait été calculée au moment de l'élaboration du PO en prenant en compte uniquement les bénéficiaires directement soutenus par le programme. Or les définitions ont évolué depuis, et les entreprises bénéficiaires d'actions portées par un bénéficiaire intermédiaire doivent également être comptées. La mise en place du suivi "entités" confirme l'écart important entre la cible et les réalisations prévues. Les valeurs cibles seront revues à la hausse et feront l'objet d'une demande de modification du PO. | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | CO03 | Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien financier autre que des subventions | Nombre | prévu | 0 | 382 | 200 | | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | CO04 | Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien non financier | Nombre | prévu | 0 | 489 | 300 | | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | CO05 | Nombre de nouvelles entreprises bénéficiant d'un soutien | Nombre | prévu | 140 | 1182 | 150 | | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | CO07 | Investissements privés complétant un soutien public aux entreprises (hors subventions) | Euros | prévu | 0 | 3 505 000 | 10 000 000 | | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | CO08 | Augmentation de l'emploi dans les entreprises bénéficiant d'un soutien | ETP | prévu | 160 | 1079 | 80 | | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 3-d | OS 1.4 - Soutenir l'investissement matériel et immatériel des entreprises et des filières | CO01 | Nombre d'entreprises soutenues | Nombre | prévu | 0 | 144 | 550 | L'ensemble des indicateurs entreprises (CO01 CO03 CO04, CO05 et CO08) fait l'objet d'une réflexion pour réajuster la valeur cible. La valeur cible avait été calculée au moment de l'élaboration du PO en prenant en compte uniquement les bénéficiaires directement soutenus par le programme. Or les définitions ont évolué depuis, et les entreprises bénéficiaires d'actions portées par un bénéficiaire intermédiaire doivent également être comptées. La mise en place du suivi "entités" confirme l'écart important entre la cible et les réalisations prévues. Les valeurs cibles seront revues à la hausse et feront l'objet d'une demande de modification du PO. | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | CO03 | Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien financier autre que des subventions | Nombre | prévu | 0 | 0 | 150 | | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | CO04 | Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien non financier | Nombre | prévu | 0 | 173 | 500 | | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | |
| | | | CO07 | Investissements privés complétant un soutien public aux entreprises (hors subventions) | Euros | prévu | 0 | 7 640 984 | 16 000 000 | | |
| réalisé | | | | | | 0 | 0 | | | | |
| CO08 | | | Augmentation de l'emploi dans les entreprises bénéficiant d'un soutien | ETP | prévu | 0 | 186 | 100 | | | |
| | | | | | réalisé | 0 | 0 | | | | |

| Axe | IP | Objectif spécifique | numéro indicateur | Indicateurs | Unité de mesure | prévu = valeur cumulée (opérations sélectionnées) réalisé = valeur cumulée (opérations réalisées) | 2014 | 2015 | Valeur cible (2023) | Commentaires |
|-----|-----|--|-------------------|---|-----------------|--|--------|--------|---------------------|-------------------------|
| 2 | 2-c | OS 2 - Accroître la qualité et l'accès aux services grâce au numérique | IS1 | Nombre de nouveaux élèves utilisant un ENT | Nombre | prévu réalisé | 0 0 | 0 0 | 100 000 | Aucun dossier programmé |
| | | | IS2 | Nombre de nouvelles collectivités (ou groupements) transmettant leurs actes par voie dématérialisée | Nombre | prévu réalisé | 0 0 | 0 0 | 1000 | |
| | | | IS3 | Nombre de nouveaux services numériques dans le domaine de la santé | Nombre | prévu réalisé | 0 0 | 0 0 | 6 | |
| | | | IS4 | Nombre de nouveaux services numériques dans le domaine de la culture | Nombre | prévu réalisé | 0 0 | 0 0 | 4 | |

| Axe | IP | Objectif spécifique | numéro indicateur | Indicateurs | Unité de mesure | prévu = valeur cumulée (opérations sélectionnées) réalisé = valeur cumulée (opérations réalisées) | 2014 | 2015 | Valeur cible (2023) | Commentaires |
|-----|-----|---|-------------------|---|-----------------|--|------------|---------------|---------------------|----------------------------------|
| 3 | 4-a | OS 3.1 - Développer la production d'énergies renouvelables en Franche-Comté en misant sur son potentiel (bois, méthanisation et géothermie) | CO30 | Capacité supplémentaire de production d'énergies renouvelables | MW | prévu réalisé | 0 0 | 1,7 0 | 27 | |
| | | | | | | prévu réalisé | 0 0 | 403 0 | 27000 | |
| | | | CO34 | Diminution annuelle estimée des émissions de GES | T eq CO² | prévu réalisé | 0 0 | 0 0 | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 4-c | OS 3.2 - Réduire la consommation énergétique dans le logement social | CO31 | Nombre de ménages disposant d'un meilleur classement en matière de consommation énergétique | nombre | prévu réalisé | 92 0 | 1033 0 | 6 300 | |
| | | | | | | prévu réalisé | 211,1 0 | 3 632,47 0 | 14400 | |
| | | | CO34 | Diminution annuelle estimée des émissions de GES | T eq CO² | prévu réalisé | 0 0 | 0 0 | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 4-c | OS 3.3 - Réduire la consommation énergétique des bâtiments publics de l'enseignement supérieur | CO32 | Diminution de la consommation annuelle d'énergie primaire des bâtiments publics | kWh/an | prévu réalisé | 0 0 | 0 0 | 6 600 000 | Appel à projets pas encore lancé |
| | | | | | | prévu réalisé | 0 0 | 0 0 | 14400 | |
| | | | CO34 | Diminution annuelle estimée des émissions de GES | T eq CO² | prévu réalisé | 0 0 | 0 0 | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 4-e | OS 3.4 - Réduire l'utilisation de la voiture dans les déplacements domicile-travail | IS5 | Nombre d'opérations d'aménagements multimodaux autour des gares et points d'arrêt | nombre | prévu réalisé | 0 0 | 1 0 | 7 | |

| Axe | IP | Objectif spécifique | numéro indicateur | Indicateurs | Unité de mesure | prévu = valeur cumulée (opérations sélectionnées) réalisé = valeur cumulée (opérations réalisées) | 2014 | 2015 | Valeur cible (2023) | Commentaires |
|-----|-----|--|-------------------|--|-----------------|--|--------|------------|---------------------|--------------|
| 5 | 6-e | OS 5.1 - Augmenter la qualité de l'environnement en réhabilitant les espaces dégradés des pôles métropolitains | CO37 | Population couverte par des stratégies urbaines intégrées | personnes | prévu réalisé | 0 0 | 0 0 | 533 000 | |
| | | | CO38 | Espaces non bâtis créés ou réhabilités dans ces zones urbaines | m² | prévu réalisé | 0 0 | 4 186 0 | 100 000 | |
| | 9-b | OS 5.2 - Augmenter la qualité du cadre de vie dans les quartiers prioritaires | CO39 | Bâtiments publics ou commerciaux construits ou rénovés dans les zones urbaines | m² | prévu réalisé | 0 0 | 0 0 | 1 000 | |

| Axe | IP | Objectif spécifique | numéro indicateur | Indicateurs | Unité de mesure | Catégorie de région | prévu = valeur cumulée (opérations sélectionnées) réalisé = valeur cumulée (opérations réalisées) | 2014 | 2015 | Valeur cible (2023) | Commentaires |
|-----|-----|--|-------------------|--|-----------------|---------------------|--|------|------|---------------------|---|
| 6 | 3-d | OS 6.1 - Augmenter la qualité de l'offre d'hébergement touristique du massif du Jura | IS9 | Nombre de lits créés ou réhabilités | lits | Transition | prévu | 0 | 0 | 305 | La clé de répartition entre les catégories de région est déclinée ici pour chaque indicateur de l'axe |
| | | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |
| | | | IS9 | Nombre de lits créés ou réhabilités | lits | Développée | prévu | 0 | 0 | 95 | |
| | | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |
| | | | CO08 | augmentation de l'emploi dans les PME bénéficiant d'un soutien | ETP | Transition | prévu | 0 | 0 | 16 | |
| | | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |
| | | | CO08 | augmentation de l'emploi dans les PME bénéficiant d'un soutien | ETP | Développée | prévu | 0 | 0 | 4 | |
| | | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |
| | 6-c | OS 6.2 - Augmenter l'attractivité du massif | IS10 | Nombre de campagnes de promotion | Nombre | Transition | prévu | 0 | 0 | 11 | La clé de répartition entre les catégories de région est déclinée ici pour chaque indicateur de l'axe |
| | | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |
| | | | IS10 | Nombre de campagnes de promotion | Nombre | Développée | prévu | 0 | 0 | 4 | |
| | | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |
| | | | IS11 | nombre de sites aménagés : naturels, culturels et patrimoniaux | Nombre | Transition | prévu | 0 | 0,77 | 11 | |
| | | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |
| | | | IS11 | nombre de sites aménagés : naturels, culturels et patrimoniaux | Nombre | Développée | prévu | 0 | 0,23 | 4 | |
| | | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |
| | | | IS12 | Nombre d'équipements soutenus utilisables pour des activités multi-saisons | Nombre | Transition | prévu | 0 | 0,77 | 16 | |
| | | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |
| | | | IS12 | Nombre d'équipements soutenus utilisables pour des activités multi-saisons | Nombre | Développée | prévu | 0 | 0,23 | 4 | |
| | | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |
| | | | CO09 | Augmentation du nombre escompté de visites aux sites recensés au titre du patrimoine naturel et culturel et aux attractions bénéficiant d'un soutien | Nombre | Transition | prévu | 0 | 0 | 38 500 | |
| | | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |
| | | | CO09 | Augmentation du nombre escompté de visites aux sites recensés au titre du patrimoine naturel et culturel et aux attractions bénéficiant d'un soutien | Nombre | Développée | prévu | 0 | 0 | 11 500 | |
| | | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |

| Axe | IP | Objectif spécifique | numéro indicateur | Indicateur | Unité de mesure | prévu = valeur cumulée (opérations sélectionnées) réalisé = valeur cumulée (opérations réalisées) | 2014 | 2015 | Valeur cible (2023) | Commentaires |
|-----|----|--|-------------------|--|-----------------|--|------|-------|---------------------|--|
| 7 | / | OS 7-1 Garantir une mise en œuvre efficace et de qualité du programme opérationnel FEDER | IS13 | Nombre de journées de formation | Nombre | prévu | 0 | 15 | 100 | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |
| | | | IS14 | Nombre d'actions de communication | Nombre | prévu | 0 | 4 | 20 | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |
| | | | IS15 | Nombre d'évaluations thématiques conduites | Nombre | prévu | 0 | 0 | 5 | |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |
| | | | IS16 | Nombre d'ETP financés | ETP | prévu | 0 | 17,95 | 20 | il s'agit ici d'une valeur annuelle et non cumulée |
| | | | | | | réalisé | 0 | 0 | | |

Tableau 3B : Nombre d'entreprises bénéficiant du soutien net de soutien multiple aux mêmes entreprises

Aucune opération ne concernant les entreprises n'a été totalement achevée avant le 31 décembre 2015. Par conséquent, toutes les valeurs du tableau sont égales à 0.

| Identificateur | Identificateur | Nombre d'entreprises |
|----------------|---|----------------------|
| CO01 | Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien | 0 |
| CO02 | Nombre d'entreprises bénéficiant de subventions | 0 |
| CO03 | Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien financier autre que des subventions | 0 |
| CO04 | Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien non financier | 0 |
| CO05 | Nombre de nouvelles entreprises bénéficiant d'un soutien | 0 |

Tableau 4A : FSE – indicateurs de réalisation communs

| Identificateur | Indicateur | Catégorie de région | Valeur cible (2023) | 2014 | 2015 | Valeur cumulée | Taux de réalisation |
|----------------|---|---------------------|---------------------|------|------|----------------|---------------------|
| CO09 | Titulaires d'un diplôme de l'enseignement primaire (CITE1) ou du premier cycle de l'enseignement secondaire (CITE2) | Transition | 8 100 | 1843 | 1444 | 3287 | 40.58% |

Tableau 4B : FSE – indicateurs de réalisation spécifiques

| Identificateur | Indicateur | Catégorie de région | Unité de mesure | Valeur cible (2023) | 2014 | 2015 | Valeur cumulée | Taux de réalisation |
|----------------|--|---------------------|-----------------|---------------------|------|------|----------------|---------------------|
| IS7 | Participants (sur la base de CO01+CO03+CO05) | Transition | Nombre | 30 900 | 4397 | 3662 | 8059 | 26.08% |
| IS8 | Participants de plus de 45 ans (demandeurs d'emploi) | Transition | Nombre | 1 600 | 460 | 386 | 846 | 52.9% |

3.3. VALEURS INTERMEDIAIRES ET VALEURS CIBLES DEFINIES DANS LE CADRE DE PERFORMANCE

Non concerné dans le cadre d'un rapport annuel allégé.

3.4. DONNEES FINANCIERES

Tableau 6 : Informations financières au niveau de l'axe prioritaire et du programme – voir tableau 1 de l'annexe II du règlement 1011/2014

| Axe | Fonds | Catégorie de région | Base de calcul | Financement total | Taux de cofinancement | Coût total éligible des opérations sélectionnées pour un soutien (€) | Proportion de l'allocation totale couverte avec les opérations sélectionnées | Coût total public éligible des opérations sélectionnées pour un soutien (€) | Total des dépenses éligibles déclarées par les bénéficiaires à l'autorité de gestion (€) | Proportion de l'allocation totale couverte par les dépenses éligibles déclarées par les bénéficiaires | Nombre d'opérations sélectionnées |
|---------------|-------|---------------------|------------------|-------------------|-----------------------|--|--|---|--|---|-----------------------------------|
| 1 | FEDER | En transition | Dépenses totales | 120 976 200,00 | 44,47% | 22 353 807,47 | 18,48% | 15 254 487,53 | 486 607,40 | 0,40% | 28 |
| 2 | FEDER | En transition | Dépenses totales | 17 193 800,00 | 60,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0 | 0,00% | 0 |
| 3 | FEDER | En transition | Dépenses totales | 110 000 000,00 | 40,00% | 20 945 732,66 | 19,04% | 18 818 685,20 | 679 210,13 | 0,62% | 24 |
| 4 | FSE | En transition | Dépenses totales | 64 795 199,00 | 50,00% | 24 637 137,28 | 38,02% | 24 247 034,40 | 552 361,13 | 0,85% | 43 |
| 5 | FEDER | En transition | Dépenses totales | 60 000 000,00 | 43,33% | 2 762 336,97 | 4,60% | 2 762 336,97 | 0 | 0,00% | 2 |
| 6 | FEDER | En transition | Dépenses totales | 22 703 900,00 | 30,00% | 1 969 643,59 | 8,68% | 1 963 763,59 | 0 | 0,00% | 2 |
| | | Plus développées | Dépenses totales | 15 903 200,00 | 30,00% | 1 380 090,41 | 8,68% | 1 375 970,41 | 0 | 0,00% | 2 |
| 7 | FEDER | En transition | Dépenses totales | 8 443 284,00 | 60,00% | 964 375,42 | 11,42% | 964 375,42 | 527 246,54 | 6,24% | 1 |
| | | Plus développées | Dépenses totales | 288 400,00 | 60,00% | 28 000,00 | 9,71% | 28 000,00 | 15 796,96 | 5,48% | 1 |
| 8 | FSE | En transition | Dépenses totales | 1 958 402,00 | 60,00% | 457 289,23 | 23,35% | 457 289,23 | 0 | 0,00% | 1 |
| Total | FEDER | En transition | | 339 317 184,00 € | 43,03% | 48 995 896,11 € | 14,44% | 39 763 648,71 € | 1 693 064,07 € | 0,50% | 57 |
| Total | FEDER | Plus développées | | 16 191 600,00 € | 30,53% | 1 408 090,41 € | 8,70% | 1 403 970,41 € | 15 796,96 € | 0,10% | 3 |
| Total | FSE | En transition | | 66 753 601,00 € | 50,29% | 25 094 426,51 € | 37,59% | 24 704 323,63 € | 552 361,13 € | 0,83% | 44 |
| Total général | | | | 422 262 385,00 € | 43,70% | 75 498 413,03 € | 17,88% | 65 871 942,75 € | 2 261 222,16 € | 0,54% | 104 |

Tableau 7 : Ventilation des données financières par catégorie d'intervention – voir tableau 2 de l'annexe II du règlement 1011/2014

Généré automatiquement dans SFC

Tableau 8 : Utilisation du financement croisé

Non concerné

Tableau 9 : Coût des opérations réalisées en dehors de la zone du programme

Non concerné

Tableau 10 : Dépenses engagées en dehors de l'Union (FSE)

Non concerné

Tableau 11 : Allocation de ressources de l'IEJ aux jeunes (FSE)

Non concerné

4. SYNTHÈSE DES ÉVALUATIONS

Le plan régional d'évaluation a été adopté en 2015 après une concertation avec les directions opérationnels de la région et en cohérence avec les plans d'évaluation des autres fonds. Cette cohérence porte notamment sur la gouvernance et les méthodologies.

A ce titre, la mise en oeuvre du plan d'évaluation de la période 2014-2020 débutera en 2016 avec une première réunion du comité régional d'évaluation.

L'ordre du jour de celle-ci aura trait au lancement d'une évaluation relative à l'impact du programme en matière d'efficacité énergétique et au suivi à 6 mois des participants aux actions financées par le FSE.

5. VUE D'ENSEMBLE DE LA RÉALISATION DE L'INITIATIVE POUR L'EMPLOI DES JEUNES

Non concerné

6. PROBLÈMES ENTRAVANT LA RÉALISATION DU PROGRAMME ET MESURES PRISES

6.1. PROBLEMES ENTRAVANT LA REALISATION DU PROGRAMME ET MESURES PRISES

Concernant la réglementation des aides d'état, un récent courrier de la DG Concurrence (HT.4335 du 14 octobre 2015) portant sur l'autofinancement des personnes publiques pour des activités économiques risque de remettre en cause le financement même de nombreux projets.

Pour ce programme, ces dispositions risquent d'impacter des installations de production d'énergies renouvelables ou encore des hébergements touristiques tels que les campings ou les villages vacances municipaux dans le Massif du Jura.

La plupart des collectivités ne disposant pas d'une comptabilité séparée de leurs activités économiques, souvent de faible importance au regard de leur budget total, tout l'autofinancement apporté au projet serait alors qualifié d'aide publique, les privant ainsi la plupart du temps de toute possibilité de financement public complémentaire. Et sans ces cofinancements complémentaires, la plupart des projets ne pourront pas être menés, ce qui aura un impact sur les résultats du programme.

6.2. ANALYSE DES PROGRES ACCOMPLIS POUR ATTEINDRE LES VALEURS CIBLES

Non concerné

7. RÉSUMÉ À L'INTENTION DES CITOYENS

Le programme opérationnel FEDER/FSE Franche-Comté et Massif du Jura a été adopté par la Commission européenne le 10 novembre 2014.

Ce programme bénéficie de financements européens, que sont le FEDER (fonds européen de développement régional) et le FSE (Fonds social européen).

Ce programme comporte 6 axes thématiques, consacrés :

- à l'innovation, à la recherche et à la compétitivité des PME (Axe 1, 53,8 M€ de FEDER),
- au développement des usages numériques (Axe 2, 10,3 M€ de FEDER),
- au développement des énergies renouvelables, à la réhabilitation énergétique des bâtiments et au développement de la mobilité durable (Axe 3, 44 M€ de FEDER),
- au développement de formations pré-qualifiantes visant l'amélioration des connaissances de base des personnes faiblement qualifiées et de formations qualifiantes visant l'augmentation du niveau de qualification des actifs (Axe 4, 32,4 M€ de FSE),
- à la requalification des espaces dégradés urbains et à l'amélioration du cadre de vie dans les quartiers prioritaires (Axe 5, 26 M€ de FEDER),
- à l'attractivité du Massif du Jura (Axe 6, 11,5 M€ de FEDER).

Après plus d'une année complète de programmation, la dynamique de programmation est satisfaisante, avec un avancement de plus de 12% en FEDER et de 38% en FSE. On constate néanmoins des situations inégales selon les thématiques.

Le fonds européen de développement régional (FEDER) a déjà été mobilisé pour soutenir l'innovation et la compétitivité des entreprises sur le territoire franc-comtois. La stratégie de spécialisation intelligente, qui cherche à soutenir des actions collaboratives et innovantes, a bien démarré avec 3 opérations d'envergure, associant des laboratoires (de l'Université de Franche-Comté et de l'ENSM) et des PME franc-comtoises, dans le domaine des micro-techniques, pour un montant de 8,2 M€ de FEDER (12,3 M€ de coût total). Par ailleurs, ce sont près de 3,6 M€ qui ont bénéficié aux PME régionales, par l'intermédiaire d'actions pour la création d'entreprises et d'investissements au profit des PME régionales.

Plus de 4 M€ de FEDER ont été engagés pour la rénovation énergétique de plus de 1 000 logements sociaux, répartis sur l'ensemble des 4 départements franc-comtois. Ce secteur a connu un démarrage rapide et la dynamique de programmation se maintient. Plus largement, l'axe prioritaire 3, dédié au développement durable, a permis d'accompagner des projets d'énergie renouvelable (bois-énergie principalement) et une opération a été programmée concernant le soutien à la mobilité douce (plate-forme d'échange multimodale de la gare de Dole, pour un montant de FEDER de 0,8 M€ - coût total de 3,2 M€).

Concernant le développement urbain, il s'agit de soutenir un développement urbain durable, par la requalification d'espaces dégradés et par une action ciblée sur le cadre de vie des quartiers prioritaires. Deux opérations ont été accompagnées, sur le territoire du pôle

métropolitain Centre Franche-Comté (aménagement des espaces publics Pasteur à Besançon, pour 0,25 M€ de FEDER – coût total de 0,75 M€ - et requalification d'un nouveau quartier urbain dans l'ancien hôpital Paul Morel à Vesoul, pour 0,7 M€ de FEDER – coût total de 2 M€).

Le FEDER intervient aussi spécifiquement sur le Massif du Jura, à travers la montée en gamme des hébergements touristiques et pour développer l'attractivité touristique de cette destination. 4 opérations ont été programmées pour un montant de 0,98 M€ de FEDER, parmi lesquelles l'aménagement d'un bâtiment d'accueil au pôle multi-saison de la porte de Cuvéry ou l'aménagement du col de la Faucille, dans le département de l'Ain.

En matière de développement des usages numériques, aucun dossier n'a encore été accompagné.

Le fonds social européen (FSE) géré par la région autorité de gestion intervient pour des projets de formation de demandeurs d'emploi (pré-qualification et qualifications), de développement de l'apprentissage, de formation des détenus. Au total, 8059 participants ont bénéficié de ce soutien.

Au cours de cette première période de programmation, le FSE a notamment soutenu la Région Franche-Comté pour la mise en place d'un plan de formations qualifiantes relatives à des domaines professionnels variés (industrie, tertiaire, bâtiment, travaux publics, commerce, vente, sécurité, sanitaire,...).

Le cofinancement d'un montant de 3 100 747.96 € soit 50% du coût total éligible de 6 201 495.92 €, a permis à 1 923 personnes de suivre le parcours de formation.

Par ailleurs, l'année 2015 a été l'année de l'adoption de documents cadres tels que le plan régional d'évaluation ou la stratégie de communication.

L'évènement de lancement a rassemblé quelques 500 participants, autour de présentations en séance plénière, d'ateliers thématiques et de visite de projets co-financés par les fonds européens. Des visites ont également été programmées lors des comités de suivi. Plus largement, cette première année de programmation a permis de construire et de diffuser les supports de communication destinés à faire connaître le programme : guide du porteur de projet, kakemonos, plaquette sur le FSE ...

8. RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DES INSTRUMENTS FINANCIERS

Voir rapport joint sous forme de tableau

9. ACTIONS MENÉES POUR SATISFAIRE AUX CONDITIONS EX-ANTE

La finalisation des plans d'action liés au respect des conditionnalités ex-ante a été présentée en comité de suivi du 9 octobre 2015 à Vesoul.

La Commission européenne a adressé à l'Autorité de gestion un courrier indiquant que les conditionnalités ex-ante étaient désormais considérées comme remplies.

Tableau 14 : Actions menées pour satisfaire aux conditions ex-ante générales applicables

| CEA | | Critère | Action à entreprendre | Actions réalisées | Organismes responsables | Date réalisation |
|-----|---|--|--|--|-------------------------|--|
| G 7 | 2 | 2 Des modalités de collecte et d'agrégation des données statistiques en temps utile sont en place. Elles comprennent les éléments suivants: des modalités de publication et de mise à disposition de données agrégées au public. | Elaboration du document de mise en œuvre et du guide de l'instruction (délai : décembre 2014) Présentation du plan d'évaluation au premier comité de suivi (délai : février 2015) | * le document de mise en œuvre (DOMO) a été finalisé au cours du comité de suivi du 9 avril 2015 * le Manuel de procédures a été finalisé début juillet 2015 (partie 3 consacrée à l'instruction) et envoyé à l'autorité d'audit avec le descriptif du système de gestion et de contrôle (DSGC) * le plan d'évaluation a été adopté au comité de suivi du 9 octobre 2015 | Région Franche-Comté | 09/04/2015 09/07/2015 09/10/2015 |

| | | | | | | |
|-----|---|---|--|---|--|--------------------------|
| G 7 | 4 | 4 Un système efficace d'indicateurs de résultat comportant notamment: la fixation de valeurs-cibles pour ces indicateurs. | <p>Assistance par un prestataire extérieur pour définir les valeurs d'indicateurs manquantes et appui sur un groupe d'experts régionaux</p> <ul style="list-style-type: none"> - la valeur des deux indicateurs de résultat (IR8 pour Ip 4a - données OPTEER et ADEME - et IR10 pour Ip 4c - données établissements enseignement supérieur) seront fournies avant la fin du mois de novembre - plan d'action à court terme - la valeur des indicateurs de résultat de l'axe urbain (IR13 pour l'Ip 6e - Agence régionale de développement - et IR 14 pour l'Ip 9b - données provenant d'enquêtes dans les quartiers) seront précisées dans le courant de l'année 2015. | * les valeurs cibles et de référence ont été déterminées. | Région Franche-Comté, avec les données fournies par OPTEER/ADEME (IR8), les établissements d'enseignement supérieur (IR10), l'ARD (IR13), les enquêtes commandées par le conseil régional dans les quartiers (IR14). | 09/10/2015 |
| G 7 | 6 | 6 Des procédures mises en place pour garantir que toute opération financée par le programme est assortie d'un système d'indicateurs efficace. | Rédaction du document de mise en œuvre, du guide de l'instruction et du descriptif du système de gestion et de contrôle | <p>* le document de mise en œuvre (DOMO) a été finalisé au cours du comité de suivi du 9 avril 2015</p> <p>* le Manuel de procédures a été finalisé début juillet 2015 (partie 3 consacrée à l'instruction) et envoyé à l'autorité d'audit avec le descriptif du système de gestion et de contrôle (DSGC)</p> | Région Franche-Comté | 09/07/2015 09/07/2015 |

Tableau 15 : Actions menées pour satisfaire aux conditions ex-ante thématiques applicables

| CEA | | Critère | Action à entreprendre | Actions réalisées | Organismes responsables | Date réalisation |
|--------|---|---|--|---|---------------------------------|------------------|
| T 02.1 | 1 | 1 Un cadre stratégique de croissance numérique, par exemple dans le contexte de la stratégie nationale ou régionale en faveur d'une spécialisation intelligente, est en place qui: | Achèvement de la SCORAN 2.0 sur la base des travaux d'évaluation menés dans le cadre du PO FEDER et du CPER 2007-2013. Validation par les instances Région-Etat. | La SCORAN 2.0, adoptée par la CCRANT (instance régionale de pilotage relative au numérique), est le cadre stratégique régional en matière de numérique. | Etat Région Franche-Comté | 08/04/2015 |
| T 02.1 | 2 | 2 détaille les budgets et priorités des actions découlant d'une analyse AFOM ou d'une analyse comparable menée conformément au tableau de bord de la stratégie numérique pour l'Europe; | Achèvement de la SCORAN 2.0 sur la base des travaux d'évaluation menés dans le cadre du PO FEDER et du CPER 2007-2013. Validation par les instances Région-Etat. | Une analyse AFOM a été réalisée, à partir de laquelle des orientations stratégiques ont été définies pour chacun des 6 domaines prioritaires retenus. La SCORAN 2.0 précise en outre les budgets correspondants, en lien avec le CPER 2015-2020. | Etat Région Franche-Comté | 08/04/2015 |
| T 02.1 | 3 | 3 comprend une analyse des possibilités d'équilibrer le soutien à l'offre et à la demande de TIC; | Achèvement de la SCORAN 2.0 sur la base des travaux d'évaluation menés dans le cadre du PO FEDER et du CPER 2007-2013. Validation par les instances Région-Etat. | Le diagnostic établi analyse l'offre et la demande sur le territoire. En outre, les priorités retenues prennent non seulement en compte la croissance spontanée de la demande dans certains domaines (notamment en matière de communications électroniques) mais elles prévoient aussi d'accompagner, par des actions de sensibilisation et de formation, l'émergence de la demande lorsque celle-ci évolue trop lentement (ex : appropriation du numérique par les entreprises). | Etat Région Franche-Comté | 08/04/2015 |

| | | | | | | |
|--------|---|---|--|---|---------------------------------|------------|
| T 02.1 | 4 | 4 définit des indicateurs pour mesurer les progrès des interventions dans des domaines tels que la culture numérique, l'insertion numérique et l'accessibilité à la société de l'information ainsi que les progrès de la santé en ligne dans les limites de l'article 168 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne; ces indicateurs s'inscrivent, le cas échéant, dans le prolongement de ceux fixés dans les stratégies sectorielles régionales, nationales ou de l'Union existantes correspondantes; | Achèvement de la SCORAN 2.0 sur la base des travaux d'évaluation menés dans le cadre du PO FEDER et du CPER 2007-2013. Validation par les instances Région-Etat. | La SCORAN 2.0 prévoit des indicateurs de suivi pour chaque thématique prioritaire retenue et une évaluation des dispositifs sera mise en place, par l'intermédiaire de la CCRANT, instance de concertation chargée du suivi de la mise en œuvre de la SCORAN. | Etat Région Franche-Comté | 08/04/2015 |
| T 02.1 | 5 | 5 contient une évaluation des besoins de renforcement des capacités en TIC. | Achèvement de la SCORAN 2.0 sur la base des travaux d'évaluation menés dans le cadre du PO FEDER et du CPER 2007-2013. Validation par les instances Région-Etat. | La SCORAN 2.0 s'appuie sur une analyse AFOM globale et sur des diagnostics thématiques. Au-delà, afin d'adapter les actions à l'évolution des besoins, une gouvernance de la SCORAN a été mise en place autour de la CCRANT. Cette instance de concertation aura en charge le suivi et l'évaluation de la mise en œuvre de la SCORAN. La CCRANT s'appuiera sur les préconisations de groupes de travail, permettant ainsi d'adapter la stratégie aux besoins de renforcement des TIC. | Etat Région Franche-Comté | 08/04/2015 |

10. GRANDS PROJETS ET PLANS D'ACTION COMMUNS

Sans objet

ANNEXE

Rapport sur la mise en œuvre des instruments financiers

Autorité de gestion

Région Bourgogne Franche-Comté
4, square Castan • CS51857 • 25031 Besançon Cedex
Tél. : 03 81 61 61 61

www.europe-en-franche-comte.eu